

# MÁS INVERSIONES ELEVARÍAN EL PBI PER CÁPITA DE REGIONES

De ejecutarse toda la inversión pendiente al 2024 por US\$ 115 mil millones, 13 regiones superarían a Lima en este indicador económico.





Dr. César Peñaranda Castañeda

Director ejecutivo  
 Instituto de Economía y Desarrollo  
 Empresarial - CCL  
 cpenaranda@camaralima.org.pe

**E**l PBI per cápita de un país es un indicador económico que mide la distribución del valor de la producción de bienes y servicios entre su población. El Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima explica que, en economías desarrolladas, este indicador es bastante superior en comparación a las llamadas economías emergentes, o en desarrollo. Así, por ejemplo, hay cuatro países desarrollados con un PBI per cápita superior a los US\$ 100 mil, mientras que 50 países pobres no llegan a superar los US\$ 5 mil.

En esa dirección, el IEDEP ha estimado el PBI per cápita en cada región del Perú con el propósito de conocer su valor actual y estimar el nivel potencial que podría alcanzar si se ejecutaran las inversiones consideradas en el documento del IEDEP de la CCL, Cartera de Proyectos de Inversión 2019 (CPI 2019), que comprende 363 proyectos que se realizarían en el periodo 2019-2024 y que totalizan una inversión superior a los US\$ 115.000 millones.

En 2018, el PBI per cápita nominal a nivel nacional alcanzó un promedio de S/ 21.800, monto que apenas fue superado por el PBI per cápita de siete regiones, mientras que en las 18 restantes fue inferior al promedio nacional. Una situación aún más crítica se observa al comparar el PBI per cápita de las regiones con el

ranking del PBI per cápita mundial en el que se evaluó a 191 economías.

Es así que Moquegua -región con PBI per cápita más alto (con un monto de S/ 47.570)- es comparable con Rusia que se ubicó en el puesto 54° a nivel mundial en 2018. Le siguen las regiones Callao, Lima e Ica con S/ 32.421, S/ 32.283 y S/ 30.004, respectivamente, y similares a los de México (68°), Argentina (69°) y Barbados (75°), respectivamente. Los casos interesantes fueron el de Arequipa (S/ 29.719) con un PBI per cápita similar al de China (78°) y Madre de Dios que es comparable con Perú (93°).

## UN TOTAL DE 19 REGIONES DEL PAÍS ESTÁ POR DEBAJO DEL INGRESO PER CÁPITA DE LIMA

Bastante rezagadas se encuentran regiones como Cajamarca -comparable con Birmania (134°)-, Loreto, Huánuco y San Martín con los PBI per cápita más bajos (S/ 10.172, S/ 9.919 y S/ 9.773, respectivamente) comparables con Tonga (135°), Nigeria (136°) y Samoa (137°), respectivamente.

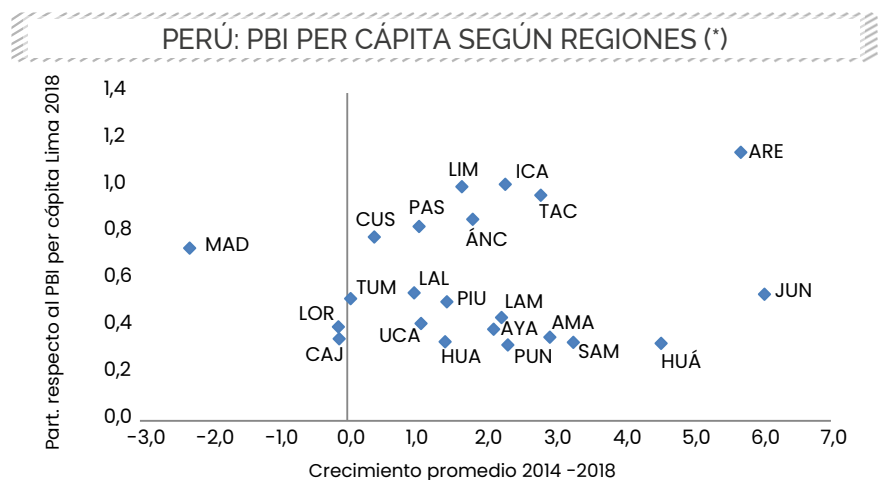
## EVOLUCIÓN EN ÚLTIMOS CINCO AÑOS

En el periodo 2014-2018, la actividad económica del país (medida por el PBI en términos reales) creció 3,3%, que en términos del PBI per cápita significó una expansión de 2,2%.

En ese periodo, diez regiones lograron superar el 2,2% de crecimiento promedio anual. Se trató de Amazonas (2,9%), Apurímac (24,4%), Arequipa (5,7%), Huánuco (4,5%), Ica (2,3%), Junín (6,0%), Lambayeque (2,2%), Puno (2,3%), San Martín (3,3%) y Tacna (2,8%).

En otras diez regiones, el incremento del producto per cápita estuvo por debajo del promedio nacional. Se trató de Áncash (1,8%), Ayacucho (2,1%), Cusco (0,4%), Huancavelica (1,4%), La Libertad (1,0%), Lima (1,7%), Pasco (1,0%), Piura (1,4%), Tumbes (0,1%) y Ucayali (1,1%). Peor aún, cuatro regiones, Cajamarca (-0,1%), Loreto (-0,1%), Madre de Dios (-2,3%) y Moquegua (-0,7%) disminuyeron su PBI per cápita durante el periodo de estudio. En el caso de Madre de Dios la caída estuvo asociada a la disminución de su actividad minera ilegal.

Con estos resultados, al 2018 solo las regiones de Moquegua y Arequipa superaron el PBI per cápita de Lima en 2,3 y 1,1 veces, respectivamente;



\*El gráfico excluye a Apurímac y Moquegua

Fuente: INEI

Elaboración: IEDEP

entretanto regiones como Ica y Tacna lograron equiparar dicho índice de crecimiento y bienestar.

Frente a esta realidad surge la pregunta ¿será posible acortar o superar la brecha que separa a las 19 regiones restantes del PBI per cápita de la capital? Para ello se hará uso de la CPI 2019 que incluye la inversión pendiente de ejecución de un total de 363 megaproyectos distribuidos en cinco sectores (minería, hidrocarburos, electricidad, transporte y otros sectores) con el fin de estimar su impacto en el PBI per cápita de las 24 regiones del país. Los proyectos seleccionados son aquellos cuyo costo unitario es superior a los US\$ 10 millones y presentan un avance financiero menor al 65% en promedio.

## PROYECCIONES 2019-2024

Luego de distribuir según corresponda los montos de inversión entre las 24 regiones para el horizonte 2019-2024, se obtienen resultados sorprendentes.

En 2024, de ejecutarse toda la inversión pendiente de esta selección de proyectos, las regiones que equipararían -e incluso superarían el PBI per cápita de Lima- serían 13. Las que registrarían mejores resultados

serían Moquegua y Apurímac, que superarían en 8,1 y 3,7 veces al PBI per cápita de Lima, que llegaría a los S/ 21.347 en términos reales.

En ambas regiones se identificaron proyectos valorizados en US\$ 7.700 millones y US\$ 11.838 millones, y que en su gran mayoría son iniciativas mineras. En este escenario, las dos regiones alcanzarían un PBI per cápita comparable con países desarrollados de élite.

## LAS CARTERAS DE PROYECTOS DE MOQUEGUA Y APURÍMAC SUMAN US\$ 19.538 MILLONES

A su vez, Arequipa y Cajamarca superarían el PBI per cápita de Lima de forma respectiva en 1,8 y 1,7 veces debido a sus cuantiosas carteras de inversión que ascienden a US\$ 8.586 millones y US\$ 19.178 millones. En ambas regiones, la minería tiene la mayor importancia; aunque en la región sureña también los proyectos

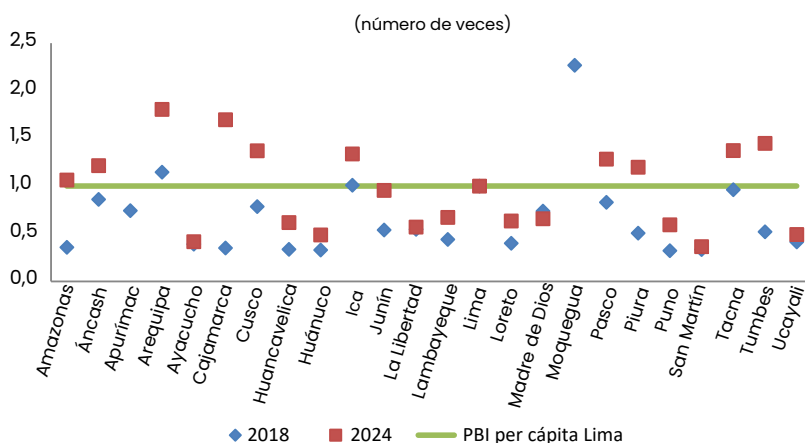
de hidrocarburos y otros sectores juegan un rol preponderante. Bajo este contexto, la región de Arequipa lograría un PBI per cápita similar al de Uruguay, en tanto Cajamarca alcanzaría al de Bulgaria.

El resto de regiones que superarían el PBI per cápita limeño serían Amazonas (1,1 veces), Áncash (1,2), Cusco (1,4), Ica (1,3), Pasco (1,3), Piura (1,2), Tacna (1,4), Junín (1,2) y Tumbes (1,4). Por otro lado, están las regiones cuya cartera de inversión es aún insuficiente para alcanzar los estándares de la capital: Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, La Libertad, Lambayeque, Loreto, Madre de Dios, Puno, San Martín y Ucayali.

Las estimaciones que realiza el IEDEP consideran el impacto directo de las inversiones sobre el PBI, sin tomar en cuenta efectos multiplicadores adicionales o externalidades positivas que podrían generarse en cada región. Se hace evidente el significativo impacto de las inversiones al aproximar los PBI per cápita más rezagados al PBI de la capital; empero, es fundamental mantener la dinámica con nuevas inversiones para evitar que la brecha vuelva a ampliarse.

Por ello, el IEDEP destaca que la reducción de la brecha de bienestar y la desigualdad entre regiones exigen una política integral y transversal que incluya además mayores montos de inversión pública-privada dirigidos especialmente a la infraestructura física y social, simplificar procesos y eliminar barreras que enfrenta la inversión privada, mejorar el Capital Humano regional para que los ciudadanos aprovechen al máximo su potencial productivo, facilitar y promover el desarrollo de nuevas actividades económicas garantizando la calidad y sostenibilidad del medio ambiente y, por último, pero no menos importante, que los recursos fiscales que se generen en cada región como impuestos, canon y regalías sean eficientemente utilizados. Caso contrario los beneficios de un shock de inversiones serán solo transitorios.

PERÚ: PBI PER CÁPITA SEGÚN REGIONES RESPECTO A LIMA, 2018 Y 2024 (\*)



\*El gráfico no muestra las proyecciones al 2024 de Apurímac (3,7) y Moquegua (8,1)